

## DOSSIER DISPOSITIF

Comprenant sept textes remis par  
D. Grimault, G. Thouvenin, Ph. Garnier,  
J. Nassif, M. Defrance, C. Masclef et T Perles.

### III) Ph. Garnier

*A propos de la nomination des analystes...*

A fin de mieux s'y repérer, j'individualiserai quatre pôles qui ne sont pas sans intéresser la " nomination " - sans toutefois aborder ici directement ce problème sur le plan théorique.

**La passe**, dans laquelle il convient de différencier deux effets : l'*un* concerne le devenir analyste ", la façon dont ça s'invente, dans une histoire singulière, mais aussi le " savoir y faire avec son symptôme ", la construction d'un " sinthome ", le rapport au réel et au " champ " de l'analyse, la fonction de " trou " et de " nomination ", etc. - autant de points qui s'entendent fort bien dans les passes, et tournent plutôt autour de ce qu'on pourrait appeler " analyste potentiel ", ou analyse pure " pour reprendre ce terme de Lacan (qui pose la question de l'analyse pure sans analysant).

L'*autre* concerne les effets de " précipitation ", de construction, parfois spectaculaires, et qui posent la question du dispositif lui-même, de la réponse, du terme, de leur après-coup, etc. (et peut-être la possibilité d'une " passe clinique " - terme certes impropre, mais qui dit ce qu'il en est).

- **Le contrôle**, ou " analyse quatrième selon Perrier, permet de repérer l'analyste en acte ", la possibilité de supporter d'être mis en place de sinthome, d'induire le savoir y faire " chez un autre, sa façon de poser un acte par rapport au réel, de faire "dys-symétrie ", de nouer etc.

- **Les cartels**, à la condition d'en respecter les conditions minimales (permutation, fonction du plus-un, inscription institutionnelle, production...), pour parer au groupe: par leur diversité, leur souplesse, ils permettent, entre autres, d'étendre les connexions de l'analyse avec les sciences affines, d'ouvrir des questions, d'en travailler d'autres, etc. Il me semble que, sauf dérive, il y est impossible de " nommer " au sens institutionnel - c'est la fonction d'un jury -, même s'il est possible d'y travailler la nomination dans ses diverses acceptions, même s'il s'y produit des effets de " nomination " pour tout un chacun...

**L'institution**, dans laquelle il faut soigneusement différencier deux fonctions : d'une part un pôle social ", professionnel, chargé de diverses questions associatives (reconnaissance d'une profession, T.V.A., etc.), d'autre part ce que P. Legendre nous a appris concernant la fonction paternelle, l'importance du Droit - par rapport au meurtre et à l'inceste, par rapport aux " places " et à la filiation -, ou concernant l'importance des effets de l'institution comme telle sur un sujet, toutes questions souvent repérées dans les passes.

Ces quatre champs ne se recoupent pas ou peu, et interdisent que se dise le " tout " ou le " un " unifiant de l'analyste. Peut-être se nouent-ils autour d'un " réel " dont il conviendrait

de repérer les effets ici et là, sans qu'un point soit complémentaire d'un autre l'hétérogénéité y est nécessaire et suppose de penser un mode d'articulation particulier (un écosystème ?). Aucun dispositif, je pense, ne saurait attester qu'il y a un analyste, car ce serait - heureusement - mis en question par un autre dispositif, sans qu'on puisse jamais trancher ceci tient au réel même, qui n'est pas le réel des scientifiques, et ne permet pas qu'on pense "sujet-objet" au sens classique.

La psychanalyse n'est pas transmissible, elle s'invente - "Tout langage analytique doit être poétique", disait Lacan - avec tous les risques que cela comporte, dont le pire serait l'académisme... C'est le rôle d'une association que de permettre à ses membres de travailler à l'abri des intrusions étatiques - d'autant plus quand celles-ci viennent à l'appel des chers collègues en mal de reconnaissance ou de pouvoir -, et donc de s'interposer en se portant garante en tant qu'institution. Quitte à faire travailler d'autant plus les quatre pôles précisés plus haut, sans en privilégier aucun (pour untel, à tel moment, c'est la passe pour tel autre, c'est l'institution - relire, encore une fois, P. Legendre sur ce point majeur quant à une désignation/nomination, etc.), sans réduire la complexité, sans unifier le discontinu.

S'il faut un "biface" État/association d'analystes, et si celle-ci veut s'appuyer sur quelque chose dans sa rencontre avec celui-là, alors je rappelle que Lacan n'a pas proposé mieux que : "On sait qu'il ne fait pas trop de conneries...", pour rendre compte de l'A.M.E. Toutefois, si l'on fait l'hypothèse du "Réel" dans le champ de l'analyse, peut-être est-il possible d'en repérer les effets en construisant un "espace" qui ne serait pas un dispositif unifiant, qui laisserait toutes ses chances à l'invention et à la complexité (Freud et Lacan n'auraient aucune chance dans les dispositifs actuels, a-t-on pu dire...), qui respecterait le temps propre à chacun, qui ne serait pas trop "entropique" et minimiserait le pèse-personne. Je ne vois pas autre chose que l'induction par l'association de ce qui dérange, décale, dys-symétrise, dégéométrise, déplatonise ("pas de rapport sexuel") pour que le "chaos" au sens des physiciens produise sa logique propre, aux risques de tout un chacun - y compris de l'association (voir les effets de la passe qui touche à ce registre). La peste contre le tranquillisant d'une bonne nomination, sinon, c'est la Société d'Assistance Mutuelle et de Défense des Analystes Patentés (cf. Lacan et le SAMCDA).

À chacun de poser ses billes dans le tourbillon, dans le champ de l'analyse : s'il y a un rapport repérable à des "bouts de réel" dans la passe, dans les contrôles (quand l'ouvrira-t-on sur ce point, en évitant d'en faire une rente de situation ?), les cartels, ça se saura - pour autant que ce réel existe bien sûr - : ce qui ne conduirait pas à une nomination quelconque, mais accroîtrait la crédibilité de l'association ainsi nommée "pour l'analyse". (On pourrait aussi proposer que celui qui se déclare analyste en soutiendra l'enjeu dans la passe - cf. la proposition de Lacan aux Italiens pour fonder une association -, ou dans des "analyses quatrièmes", ou dans un cartel dit "d'intercontrôle (plutôt interexpérientiel, car aucune décision ne saurait y être prise : il s'agirait plutôt d'induire ou de soutenir un travail un par un), ou dans des productions (qu'il s'agisse de notules, d'articles dans le style du regretté Ordinaire, d'exposés ou de séminaires), sans qu'il soit besoin d'un dispositif spécialisé", nécessairement voué aux distorsions et à l'échec : il me semble impossible de dire autre chose que l'appartenance de quelqu'un à un champ déterminé par le réel.