

LE ROI, LA DAME, LE VALET ET L'AS

Argument

Stoïan Stoïanoff

Faut-il caresser exclusivement le symptôme dans le sens du poil ou peut-on s'autoriser à réveiller le chat de la censure ? Dans cette ligne de pensée Freud poursuit ainsi (*Analyse finie et analyse infinie* », GW XVI p. 75) « Car si les pulsions causent des troubles c'est une preuve que le chat ne dort pas, et s'il semble vraiment dormir, il n'est pas de notre pouvoir de le réveiller ». Ailleurs Lacan laisse entendre que le sujet ne sort de son sommeil narcissique qu'à la faveur de l'instinct de mort, et que ce franchissement au terme d'une répétition prolongée de la demande, se produit sous la forme d'une demande de rien qui vient poser un problème transférentiel.

Il est curieux que cette question de l'ouverture ou de la fermeture de l'inconscient au ras du transfert soit escamotée en un premier temps par Lacan qui réfère la tromperie du transfert à ce qu'il appelle, dès le départ de son séminaire sur le Transfert, la *schwarmerei* de Platon, à cette fantasmagorie de la caverne platonicienne où les ombres objectivées sur les parois ne sont qu'ornement, projection d'un ajout qui rendra la caverne aimable au sens d'un Idéal du Moi. Ce séminaire sur le Transfert se termine sur la reprise de ce jeu à quatre termes inauguré dans son séminaire sur la Lettre volée, et qui a été par la suite développé sous la forme de l'illusion optique, à partir d'un miroir concave, dans son séminaire sur les Relations d'Objet, puis dans les ÉCRITS dans ses *Remarques sur le rapport de Daniel Lagache*. C'est cet appareil optique qui nous permet de saisir ce qu'il en est d'un certain franchissement (on a parlé à ce propos de franchissement du fantasme) essentiel, susceptible de s'opérer à l'aide d'une certaine manœuvre de l'Autre, et donc de son représentant dans la cure : l'analyste ; opération de retranchement, de chute signifiante, qui livre au sujet l'accès au mécanisme même de l'illusion et de la tricherie au maintien de laquelle il s'était jusqu'alors prêté.

Cette opération signifiante dans la mesure où elle consiste en la substitution d'un signifiant à un autre est une métaphore et c'est cette même métaphore que nous retrouvons lorsque dans le BANQUET de Platon, Lacan exhume le terme d'*apotanein* (en 179b & 180a; Édition Budé.) qui connote cette substitution de l'amant à l'aimé, (de l'*éras-tés* à l'*éroménos*). Dans les exemples d'une telle mutation que Platon avance par la bouche de Phèdre, il est clair qu'il s'agit d'un passage au sens de la *passé*, puisque le sujet de passif (d'aimé) qu'il était s'autorise subitement de lui-même pour se risquer à désirer. Nous laissons la responsabilité à Françoise Dolto d'avoir présenté cette mutation comme miraculeuse, notamment à partir d'exemples bibliques d'éveil au désir de sujets en proie à des accès psychotiques, catatoniques ou tout du moins en état de mort apparente. En tout cas leur éveil est plus qu'un changement d'état un acte et c'est aux fins d'exploration de cet acte que Lacan a pensé la procédure de la *passé*. Qu'il y ait un risque inhérent à l'acte d'écrire ne veut pas dire pour autant que la *passé* puisse s'effectuer par écrit, éventualité qu'il s'agit d'écarter en un premier temps si l'on souhaite mettre à l'épreuve cette procédure (ainsi que les Cartels Constituants en ont décidé en mandatant certains d'entre nous à cet effet) le passeur est censé se situer dans cet entre-

deux ouvert, dans le schéma optique de Lacan, par l'opération de l'Autre, dans ce temps pour comprendre qui précède l'acte par lequel il marquera le fait d'avoir produit le temps pour conclure ; se situant dans *la passe* le passeur pourra être à la fois sensible à ce qui est désiré par le passant, et à ce qu'il y a de désirant en lui de façon à le prendre en compte, sur un mode inconscient. Il s'agit donc de sa part d'un acte d'énonciation qui renouvelle cette ouverture de l'inconscient qui, au titre du transfert, laisse choir l'objet... du désir; acte d'énonciation qui n'a rien à voir avec une restitution passive d'un enregistrement du discours qui lui a été tenu.

Ces termes de désir, de désiré et de désirant ont subi une telle usure au temps de l'École Freudienne qu'il est urgent d'en renouveler le sens sans omettre les prolongements que Lacan a voulu donner à son enseignement par l'écriture d'un mathème du transfert qui nécessite que soit explicitée la série des signifians où le sujet doit repérer sa place.

Quelques mots maintenant sur ce qui constitue l'autre versant du thème proposé pour ces journées à savoir l'institution.

Il est à présent classique d'aborder cette question par le biais du lien social dont elle serait l'émanation. Lien social dont se soutient un discours à situer par rapport à ces quatre discours que Lacan nous a légués. Quelque regain d'intérêt que le terme de « discursivité » ait pu apporter à cette question du lien social il ne suffit pas à nous lier au seul temps de son surgissement. S'il est « vrai » que Lacan nous livre son « quadripode » en 1969, l'exactitude veut que cette émergence d'une « vérité » analytique ait été précédée par une mise en place progressive de la notion de discours partir, par exemple, de la notion d'homosexualité comme lien social neutralisé (Séminaire sur le Transfert-inédit séance du 23.II.1960). C'est dans l'après-coup de l'écriture par Lacan du discours universitaire, et notamment sa reprise à l'aide de cette écriture du scénario du film bâti à partir du roman de Robert Musil: *LES DÉSARROIS DE L'ÉLÈVE TORLESS*, qu'il est possible de pointer la parenté entre ce discours et le discours de l'amour savant, de l'amour sublimé, de l'homosexualité en somme, et de marquer sa différence au regard du discours psychanalytique. Bien que conditionné par le surgissement du discours scientifique qui en constitue le sol ferme, le discours analytique s'en distingue en ce sens qu'il reprend ces chutes, ces indéterminations que produit la science pour construire son propre objet. Point de *condamnation*, ni de la science, ni même du discours universitaire, pour autant. L'Éthique de la psychanalyse, et par conséquent de l'institution qui en émane, encore qu'il y ait place ici pour un pléonasme, peut tout au plus souligner les points de stase que peuvent constituer pour le *Je* du sujet son ancrage dans de tels discours au sens de sa destitution du statut de désirant.