

Compte-rendu de la réunion du 20 Mars 1989

Celle-ci s'est tenue au local, rue Hallé, à l'initiative de Claude Conté et Claude Dumézil, sur le thème de la réponse éventuelle à envisager autour de "l'offensive" des tenants hexagonaux de l'I.P.A., plus précisément les articles de GREEN parus dans la presse ("Le Monde", et le "Figaro") comme avant-première du congrès organisé par eux, début 1989.

A cette réunion du 20 Mars, étaient présents plusieurs représentants d'associations Claude Conté, Alain Didier-Weil, Claude Dumézil, Michel Fennetaux, Patrick Guyomard, Jacques Hassoun, Didier Lauru, Jean-Jacques Moscovitz, Gérard Pommier, Ginette Rimbault, Guy Sapriel, Jean Spyrko.

Plusieurs points ont été évoqués et débattus

- Un texte a été élaboré à partir d'une proposition écrite par CLAVREUL (cf. en annexe) à faire paraître dans la presse. L'ensemble des participants parvient à un accord autour de ce texte. Celui-ci sera adressé à la rédaction de plusieurs journaux (Figaro, Nouvel Observateur, Le Monde,...) et à ce jour rien n'est paru.

- Le projet d'un congrès commun à plusieurs associations autour du thème de "la formation du psychanalyste" est envisagé, pour l'automne 1990, et requiert l'agrément de tous.

- Les relations avec les groupes analytiques existants dans les pays étrangers sont examinées.

Ceux-ci s'adressent de façon individualisée à telle ou telle personne. La création d'un secrétariat commun à toutes les associations présentes est discutée.

Le "correspondant" centraliserait les échanges avec les collègues étrangers dont beaucoup ont une demande par rapport aux développements actuels de la psychanalyse en France.

Plusieurs réticences sont apparues et le thème sera à rediscuter.

- Proposition de regrouper les textes les plus saillants ou présentant des avancées notables dans le champ de la psychanalytique, produits par chacun des groupes présents, en un fascicule.

La question reste à approfondir.

Les participants à cette réunion s'accordent sur un rythme bisannuel de ces rencontres, et la prochaine réunion est fixée pour début juin.

Didier Lauru

Réunion du 5 Juin 1989 au local des C.C.A.F.

Etaient présents

AZOURI (CFRP)

BRESCH (CCAF)

DIDIER-WEIL (Coût Freudien)

DUMEZIL (CCAF)

FALADE (Ecole Freudienne)

FENNETAUX (Convention)

GUIBAL (Ateliers)

HASSOUN (Cercle Freudien)

KRESS-ROSEN (CCAF)

LAURU (CCAF)

MOSCOVITZ (Coût Freudien)

POMMIER

SPIRKO (Errata)

BILAN DE LA REUNION PRECEDENTE

- Aucun texte de réponse aux articles parus dans le Figaro et le Monde n'est passé dans la presse, y compris le texte commun élaboré lors de la première réunion.

- Cependant ce dernier a été publié dans le "feuillet psychanalytique" (dans le contexte d'une situation de la psychanalyse actuelle : n° 19-20 Avril 89), et dans le courrier des C.C.A.F. d'Avril 89 (p. 12).

A propos de la question d'un congrès commun inter-associations, il est discuté des différences significatives entre un congrès d'une association invitant des partenaires de travail extérieurs à l'association et un congrès ou un colloque commun à plusieurs associations.

Compte-tenu

- De l'aspect actuel de la psychanalyse, bientôt 10 ans après la dissolution.

- Du contexte politique et médiatique

Il y aurait urgence à organiser une journée d'étude ou un colloque pour rendre compte de l'hétérogénéité des positions de chacun, mais aussi de ce qui peut rassembler les différents groupes, c'est-à-dire la référence commune à la théorie Freudienne et Lacanienne.

Plusieurs thèmes sont lancés : celui de la formation des analystes ou de la façon dont chaque association se situe dans son rapport à l'oeuvre de Freud ou de Lacan, il est aussi évoqué la

question de l'acte analytique ou de la passe.

Il est en discussion de trouver un mode de structure permettant la mise au travail commun.

Il ne faudrait pas que le colloque commun, s'il a lieu, reste lettre morte, à l'instar du congrès commun CCAF/Convention (en 86).

De nouveau, un certain nombre de résistances se font jour. En tout état de cause, plusieurs participants doivent en référer à leur association et en débattre, avant d'engager leur groupe car il s'agit de mettre sur pied des journées ou un colloque commun qui se tiendraient dans un an environ. Il faudrait ainsi commencer à se mettre au travail en septembre/octobre 89.

Le principe de la réunion tournante est adopté, la prochaine réunion aura lieu au local du cercle Freudien. Il s'agit désormais d'avoir les réponses de chaque institution et de savoir quelles orientations adopter.

Didier LAURU

Reunion du 5 Juillet 1989 au local du Cercle Freudien

Etaient présents

ABBAYE (Cercle)

AZOTRI (CFRP)

CONTE (CCAF)

DELAIGNAY (Ateliers)

DIDIER-WEIL (Coût Freudien)

DUNEZIL (CCAF)

GUIBAL (Ateliers)

GUERIMAU (Cercle)

HASSOUN (Cercle)

KRESS-ROSEN (CCAF)

LAIJRU (CCAF)

MOSCOVITZ (Coût Freudien)

NASSIF (CCAF)

POMMIER

SPIRKO (Errata)

WINTER (Coût Freudien)

YANKELEVITCH (Cercle)

Cette fois cette réunion se tient dans un autre local que celui des CCAF, celui

du Cercle Freudien. Plusieurs associations étaient représentées par des membres mandatés CFRP, Coût Freudien, Cercle Freudien, Errata, CCAF.

Les représentants des "Ateliers" marquent leur intérêt personnel pour les enjeux de cette réunion, tout en précisant la position de retrait de leur groupe par rapport à ce projet. Une absence remarquée : aucun membre de la Convention n'est présent.

Il est d'emblée question de problèmes pratiques et d'organisation. Il s'agit, une fois la date approximative fixée (automne 1990), d'arrêter un thème de colloque et de mettre sur pied un secrétariat commun ainsi que des groupes de travail.

Après plusieurs propositions de thème comme "la formation de l'analyste", le rapport des analystes leur institution, l'habilitation, la reprise de la passe, le sujet sur lequel l'ensemble des participants s'accordent est "l'analyse profane".

J'ai pu noter des sous-titres provisoires qui sont : "originalité du transfert analytique", "l'analyse est profane?", "L'analyse de l'analyste"...

Le choix du thème a été largement discuté : il est déterminé par les enjeux théoriques débattus dans les associations issues de la dissolution; d'autre part l'originalité de chacun de ces groupes est préserver.

Le souci de tous est aussi de montrer par cet acte commun, que la constellation des groupes peut soutenir un débat public et représente une des forces vives de la psychanalyse d'aujourd'hui.

Le choix du thème et la date du congrès paraissent compatibles avec, d'une part, notre projet de journées des CCAF sur les écrits techniques, et d'autre part, celui de la Convention sur la formation de l'analyste.

Chacun des groupes doit en référer à ses instances décisionnelles afin que les positions de chacun soient nettement précisées.

Au niveau des CCAF un accord du collège a eu lieu récemment, ce qui engage donc officiellement l'association.

Les collègues intéressés par un thème peuvent y réfléchir et peuvent assister à de prochaines réunions. La dernière, celle du 25 Septembre 89 se déroulera au local du Coût Freudien au moment de la sortie de ce "courrier".

Didier LAURU

Réunion du 25 Septembre 1989 au local du Coût Freudien

Etaient présents

ABBAYE (Cerle)

A.D. WELL (Coût Freudien)

C. CONTE (C.C.A.F.)

C. DUMEZIL (C.C.A.F.)

FEMNETAUX (Convention)

GUYOMARD (C.F.R.P.)

LANDMAN (Convention)

LAURU (C.C.A.F.)

MASSIF (C.C.A.F.)

MOSKOVITZ (Coût)

POMMIER

RABAN (Cercle Freudien)

VANNIER (C.F.R.P.)

WINTER (Coût Freudien)

ZIRI (Cercle Freudien)

Mous apprenons la formation d'un nouveau groupe intitulé "Psychanalyse actuelle" qui centre ses recherches sur les rapports psychanalyse/droit et la crise des pratiques.

Les membres de la Fédération des ateliers ont décidé de ne plus participer à ces réunions préparatoires.

La date de Novembre 90 est confirmée pour la tenue d'un colloque sur la psychanalyse profane.

Claude Conté expose son point de vue sur le texte de Freud "Laïen Analyse" en faisant part de sa surprise de voir Freud ne jamais se rapporter aux données de la 2ème topique, ni développer d'enjeux inconscients dans le texte. Freud crée ainsi les conditions de l'annihilation de la psychanalyse.

Dans la discussion qui suit le propos introductif, saillent quelques points

- La compétence analytique : elle ne peut en aucun cas être délivrée par un diplôme, mais elle est donnée par des institutions psychanalytiques.

- Suffit-il d'être laïc pour être psychanalyste?

- La question de l'innommable de l'analyste.

- Quels seraient les éventuels ennemis de la psychanalyse sinon les analystes eux-mêmes.

Voici l'état actuel des engagements en vue de ce colloque commun

- Les instances décisionnelles des institutions suivantes ont formulé un plein accord :

Les C.C.A.F., le Cercle Freudien, le Coût Freudien et Errata.

- La Convention Psychanalytique et le C.F.R.P. n'ont pas, en tant qu'institution, décidé de leur participation. Un débat interne paraît animer les deux groupes à ce sujet. Les enjeux sont de taille. La réussite de ce projet peut rendre crédible le travail des associations issues de la dissolution; cette réussite sera renforcée par le nombre et la qualité des participants. Mais c'est aussi la crédibilité de la psychanalyse qui est en jeu.

Le 18/10/89
Didier LAURU

Réunion inter-institutionnelle de Décembre 89

Etaient présents

AZOURI (C.F.R.P.)

CONTE (C.C.A.F.)

DUMÉZIL (C.C.A.F.)

FENNETAUX (Convention Psychanalytique)

GUYOMARD (C.F.R.P.)

HASSOIJN (Cercle Freudien)

LANANAN (Convention Psychanalytique)

LATJRU (C.C.A.F.)

MOSCOVITZ (Psychanalyse Actuelle)

MULLER (C.C.A.F.)

RABANT (Coût Freudien)

SAPRIEL (Convention Psych.)

SPIRKO (Errata)

TAUVRON (Convention Psych.)

VANNIER (C.F.R.P.)

DIDIER-WEIL (Coût Freudien)

WINTER (Coût Freudien)

ZIRI (Cercle)

Il n'y a pas eu de compte-rendu de la réunion précédente, la Convention et le C.F.R.P. n'ayant pas alors donné de réponse précise. La Convention a cette fois pris parti et donné son accord en formulant quelques questions sur le choix du thème et la date du colloque. Quel que soit l'intitulé du thème, il apparaît in fine que c'est la question de la formation des analystes qui est en jeu. Il s'agit actuellement de trouver des objectifs qui puissent être un dénominateur commun à tous. Il est alors rappelé que l'initiative de ces réunions est due à Claude Conté et à Claude Dumézil.

Ce colloque n'a effectivement de sens que s'il modifie la donne actuelle de la fragmentation et de l'isolement des groupes analytiques. En effet, l'enjeu politique de l'organisation conjointe par plusieurs groupes est patent.

La place ou l'effet dans le socius que pourrait produire cet acte commun n'est pas abordé.

L'intitulé de ce colloque sera dense

- Premières rencontres inter-associatives à l'initiative de:
C.C.A.F., C.F.R.P., Cercle Freudien, Coût Freudien, Convention Psychanalytique, Errata, Psychanalyse Actuelle

"L'Analyse et l'Analyste"

- Trois tables rondes
 - Actualité de l'analyse laïque
 - Qu'est-ce que s'autoriser?
 - Responsabilité du psychanalyste.

Ce colloque aura lieu le troisième week-end de Janvier 1991 à Paris. Le lieu exact n'est pas encore arrêté.

Pour l'organisation de ces journées, le mode des tables rondes est retenu. Il serait souhaitable que des groupes de travail préfigurant les tables rondes du colloque, se mettent en place dès Janvier. Les personnes intéressées ou souhaitant participer peuvent contacter les membres des C.C.A.F., participant à ces réunions.

Prochaine réunion en Janvier 1990.

Didier LAURU