

Après le séminaire de Barcelone du 8/1/95

Le 8/12/95, au séminaire Interassociatif de Barcelone, les CCAF ont été tirés au sort pour faire connaître leur enjeu politique à l'égard de l'Interassociatif. J'ai donc été amenée à dire à peu près ce qui suit – que les notes prises par des collègues me permettent de transcrire. F.W.

Ce n'est pas la même chose de parler sa langue «chez soi» et de la parler ailleurs, là où le plus grand nombre ne la parle pas. Un décalage dans le «salangue» oblige!
Notre politique comme Cartels constituants à l'endroit de l'Interassociatif? Nouer de nouveaux liens entre les analystes. A quoi reconnaît-on un mouvement politique? A son intensité, son ouverture. Il y a là nécessité si nous ne voulons pas être pris entre le marteau et l'enclume (vous choisirez qui de l'IPA et de l'ECF représente le mieux l'un et l'autre...). Qui peut désirer être pris ainsi ou en rester là? Aux CCAF pas plus qu'ailleurs, sans doute, nous ne le souhaitons. Par conséquent, il s'agit pour nos associations de se dégager et de se mouvoir autrement.

L'Interassociatif, en tant que création politique écarte, rassemble, aère, crée du mouvement. L'enjeu d'une telle création: tenir notre légitimité non plus du procès de fondation au nom d'Un mais d'un collectif, multiple sans Un.

Comment les CCAF peuvent-ils contribuer? Leur politique, comme institution, consiste du témoignage indirect. On peut en repérer les lieux d'effectuation dans le travail soutenu de la passe ainsi que dans le dispositif sur la pratique. Au titre du témoignage indirect, nous avons des affinités avec les associations auxquelles il donne également consistance mais tout autant nous importe d'en travailler les implications avec les associations qui consistent autrement. Ou, pour le dire d'une autre façon, plus que la recherche du commun compte pour nous l'élaboration du collectif.

Si le groupe analytique est conçu comme un collectif, rien n'en assure l'unité que le débat qui s'y instaure – avec le moment le l'assertion subjective – cependant que les limites en sont plus difficiles à repérer.

Les moyens? Le partenariat de travail et ses conséquences en termes de production.

Nouer de nouveaux liens, n'est-ce pas le seul intérêt de la politique pour la psychanalyse?

F.W..